[1975 ஏப்ரல் 18

* 710 வினு—திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கரும்பாலே செஸ் வரியை சம்பந்தப்பட்ட ஆலைச் சுற்றுப்புறச் சாலைகள் செப்பனிடப்படவும், மற்ற செலவுகட்குமே ஒதுக்கும் திட்டம் எது முதல் அமுலுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்: கரும்புத் தீர்வை நிதி 1959–60 ஆம் ஆண்டிலிருந்து சாலே மேம்பாட்டுத் திட்டத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்த செஸ்ஸை சர்க்கார் வசூல் செய்து சர்க்கரை ஆலேயினரிடம் கொடுக்கிறது. ஆலேக்குத் தேவையான கரும்பு பூராவும் பக்கத்துக் கிராமங்களிலிருந்து—பதினேந்து இருபது மைல் தூரத்திலிருந்து வருகிறது. இந்த செஸ் பணத்தை மில்காரர்களிடம் கொடுப்பதால் அவர்கள் பக்கத்துச் சாலேகளே மட்டும்தான் ரிப்பேர் செய்கிருர்கள். அதனுல், மற்ற விவசாயிகளுக்கு இடைஞ்சலாக இருப்பதால் சர்க்காரே பணத்தை யுடிலேஸ் செய்து சாலேகளேச் சரிப்படுத்தும் முறையிலே ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்: உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிற தகவல் சரியானதல்ல. இந்த வருவாய் இனத்தை சர்க்காரேதான் செலவு செய்கிறதே தவிர, அதை கரும்பு ஆலேக்காரர்களிடம் கொடுப்பதில்லே.

திரு. வா. மை அப்துல் ஜப்பார்: கரும்பாலேகளிலிருந்து எந்த அடிப்படையில்—எந்த விகிதாசாரத்தில்—செஸ் வரி வசூலிக்கப்படுகிறது? நான் அறிந்த வரையில், கரும்பாலேகளிலேயே கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் செஸ்ஸாக வசூலிக்கப்படாமல் கடனுக அவர்களிடத்தில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிகிறேன். சுற்றுப்புற கிராமச் சாலேகள் ஒழுங்காகச் செப்பனிடப்படாமல் இருக்கின்றன. அதனுல், இந்தத் தொகையை அரசாங்கம் வசூல் செய்து, அந்தந்த ஒன்றியங்களிடம் அந்தத் தொகையைக் கொடுத்து போக்குவரத்துச் சாலேகளே அபிவிருத்தி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனுர்: தலேவர் அவர்களே, எந்த அடிப்படையில் என்று கேட்டார்கள். 1950 ஆம் ஆண்டு இது தொடங்கப்பட்டபோது டன் ஒன்றுக்கு இரண்டு ரூபாய் அளவில்

1975 ஏப்ரல் 18]

வசூல் செய்யப்பட்டது. பின்னர் அது உயர்த்தப்பட்டு இப்பொழுது ஐந்து ரூபாய் அடிப்படையில் வசூல் செய்யப்பட்டாலும், புது ஆலைகளிடமிருந்து கரும்பு டன் ஒன்றுக்கு இரண்டு ரூபாய்தான் வசூல் செய்யப்படுகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைப்பது என்பதற்கு சாத்தியக்கூறு இல்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் சர்க்கரை ஆலைகளிடமிருந்து கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை செஸ் வரியாகப் பெறுகிறது. ஆனால், இன்னும் சர்க்கரை ஆலைகளைச் சுற்றிலும் உள்ள பல ஊர்களுக்கு பாதை வசதி இல்லாமலும், இருக்கிற பாதைகள் செப்பனிடப்படாமலும் இருக்கின்றன. அந்த நிலையைப் போக்கி, நல்ல பாதை வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்பட அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்வை நிதி மூலம் கிடைக்கின்ற வருவாய் எல்லாம் இதற்குச் செலவாகவில்லை என்பது உண்மை. அதற்காக 14—3—1975 அன்று அக்கவுண்டென்ட்-ஜெனரலிடமிருந்து ஒரு குறிப்பு வந்துள்ளது. அதில், வருவாய்க்கு ஏற்றவாறு செலவு செய்யப்படவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இது அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. எம். செல்வராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது வசூலிக்கப்படுகிற கரும்பு செஸ் நிதியிலிருந்து கூடுமானவரையில், உயர்ந்த பட்சமாக சாலைகளுக்காகச் செலவழிக்கப்படுகிறது என்று ஏற்கெனவே இந்த மாமன்றத்தில் கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வட்டாரத்தில்—சர்க்கரை ஆலையைச் சுற்றியிருக்கும் பகுதியில் இருக்கும் ஏரி, குளங்கள் முதலியவற்றை மராமத்து செய்வதற்கு இந்த நிதியிலிருந்து ஒரு பகுதியைச் செலவழிக்க அரசு ஆய்வு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : 1950 ஆம் ஆண்டு சர்க்கார் வெளியிட்ட உத்தரவின் அடிப்படையில் நாம் செயல்படுகிறோம். ஷுகர்கேன் ரிசர்ச் ஒர்க், ஷுகர்கேன் டெவலெப்மென்ட் ஒர்க், ஷுகர்கேன் ரோடு டெவலெப்மென்ட் ஒர்க் ஆகிய இந்த மூன்று இனங்களுக்காக செஸ் பண்டு செலவழிக்கப்பட வேண்டுமென்று முன்னால் உத்தரவாகியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்குக்கூட செலவாகாமல் இருக்கிறது. அதுதான் ஆய்வில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ரோடு டெவலெப்மென்டுக்கு இந்த நிதியைச் செலவிடுவதைப் போலவே, ஏரிகள், குளங்களை தூர் எடுப்பதும் கரும்பு

உற்பத்திக்கு அனுகூலமாக இருக்குமாதலால் அதற்கும் இந்த நிதியிலிருந்து செலவிடலாம் என்று உறுப்பினர் சொன்ன யோசனை கவனிக்கப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்தக் கரும்பாலைகளிடமிருந்து 1974–75 இல் வரவேண்டிய செஸ் நிதி பாக்கி எவ்வளவு இருக்கிறது? இந்தப் பணத்தைக் கொண்டு சாலைகள் முன்னேற்றமான காரியங்களுக்குச் செலவிடுவது என்று சொல்லும்போது, ஒவ்வொரு ஆலையும் தரும் பணத்தின் அளவுக்கு அங்கு முன்னேற்றமான காரியங்கள் செய்யப்படுகின்றனவா? அல்லது, ஒட்டுமொத்தமாக **எடுத்துக்** கொண்டு, எந்த எந்தப் பகுதியில் என்னென்ன மாதிரியான முன்னேற்றங்கள் செய்யப்படுகின்றன. என்ன, என்ன ஆராய்ச்சி செய்வது என்பதை ஆராய்ந்து செயல்படுகிறதா? அப்படி செய்யப்பட்ட முன்னேற்றத்தினுடைய விவரம் என்ன என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : பாக்கி எவ்வளவு இருக்கிறது, எந்த எந்த ஆலைகளிடமிருந்து எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது என்பதற்கு தனியாக ஒரு கேள்வி கேட்டால், நான் விவரத்தைச் சேகரித்துக் கொடுக்க முடியும்.

திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இதுபோன்று செஸ் நிதி சில ஆலைகளிலிருந்து மட்டும் வசூல் செய்யப்பட்டு, சில ஆலைகளிலிருந்து வசூல் செய்யப்படாமலும், அப்படி வசூல் செய்த தொகையை விடுவிக்காமலும், செலவு செய்யாமலும் இருப்பது உண்மையா? ஒட்டுமொத்தமாக வசூலிக்கப்பட்ட தொகையை அந்த ஆலைகளிடமே இந்த ஆண்டு முதல் ஒப்படைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர் : ஆலை அதிபர்களிடம் ஒப்படைத்துவிடுவது என்ற கொள்கையை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : இதைப்போல ஏற்கெனவே கரும்பு செஸ் நிதியிலிருந்து பல ஆலைகள் தங்களுடைய பகுதிகளில் அபிவிருத்தி வேலைகளையெல்லாம் அதிகமாகச் செய்து பயனடைந்திருக்கின்றன. அதிகமாகப் பயனடையாத ஆலைகளுக்கு கரும்பு செஸ் நிதியை ஒதுக்கி அந்தப் பகுதியை வளமடையச் செய்வதற்கும், பாதைகளைச் செப்பனிடுவதற்கும் அரசு உத்தரவிடுமா?

1975 ஏப்ரல் 18]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: செஸ் நிதியை ஆலைகளே பயன்படுத்துவது என்பது சரியல்ல. ஆலைகளிடமிருந்து தீர்வை வசூலிக்கப்பட்டு, அரசாங்கம் அதற்காக தனியாக இன்ஜினியர்களை நியமித்து ரோடுகளைப் போட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். உறுப்பினர் சொல்வது—புதிய ஆலைகளுக்குப் போதிய நிதி இல்லை என்பது. அது அரசின் ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, செஸ் நிதி பாக்கி இருப்பதாகச் சொல்லப்பட்டது. கூட்டுறவுத் துறையில் இயங்கும் சர்க்கரை ஆலைகளெல்லாம் செஸ் நிதி தருகின்றன, ஆனால், தனியார் துறையில் இருக்கும் சர்க்கரை ஆலைகள் ஒழுங்காகத் தருவதில்லை என்று புகார் இருக்கிறதே, அது உண்மையாக இருக்குமானால் அதுகுறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தேசித்துக் கொண்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: எந்த எந்த ஆலைகளிடமிருந்து எவ்வளவு பாக்கி இருக்கிறது என்கிற தகவலை சேகரித்துத் தான் நான் சொல்ல முடியும்.

திரு. எஸ். முருகையன்: தலைவர் அவர்களே, செஸ் நிதியாக வசூலிக்கும் பணத்தை அரசாங்கத்தின் பொது நிதியில் சேர்த்துக் கொண்டு, அதிலிருந்து செலவழிப்பதாகத் தெரிகிறது. செஸ் நிதியாக வசூலிக்கும் பணம் அந்தந்த சர்க்கரை ஆலைப் பகுதிக்கே செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்ற திட்டத்தை அரசு வகுக்குமா? இதுவரை ஒவ்வொரு ஆண்டும் எவ்வளவு தொகை வசூலிக்கப் பட்டிருக்கிறது? எவ்வளவு தொகை ஒவ்வொரு ஆலைப் பகுதியிலும் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் தெரிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: 1973, 1974 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளில் எவ்வளவு வசூல் செய்யப்பட்டது, எவ்வளவு வருவாய் வந்தது என்று ஏற்கெனவே தகவல் சொன்னேன். ஆனால், வசூல் செய்யப்படுகிற—வருவாயாக வருகிற—எல்லாப் பணமும் இதற்கு என்று செலவழிக்கப்படவில்லை. பொது நிதிக்குப் போகிறது என்பது உண்மை. அக்கவுண்டெண்ட்-ஜெனரல் அவர்கள் 14—3—1975 அன்று—அதிக நாள் இல்லை—சொல்லியுள்ளார்.

The expenditure made from the fund was much below the accruals. The Committee on Public Accounts in 1965–66 also observed that the Government's position regarding this fund was

that of a trustee and it was only just that moneys were spent within a reasonable time on the objectives for which the cess was collected.

அது ஆய்வில் இருக்கிறது.

திரு. ந. நாச்சியப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இதுவரை கரும்பு செஸ் நிதி வசூலிக்கப்படுவது, அந்த ஆலை அல்லாத பகுதிகளில் உள்ள சாலைகளைச் செப்பனிடுவதற்கும் பணம் செலவழிக்கப்பட்டு வருகிறது. இனியாவது, அந்தந்த கரும்பு ஆலைப் பகுதியைச் சேர்ந்த அந்த வட்டாரத்தில் இருக்கும் சாலைகளைச் செப்பனிடுவதற்கே அந்த ஆலையிலிருந்து வரும் செஸ் நிதியைச் செலவழிக்க அரசு முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: கரும்பு விளைகிற அந்தப் பகுதிகளுக்குத்தான் இந்தச் சாலைகள் போடப்பட வேண்டும். உறுப்பினர் அவர்கள், அதிகமாக செஸ் கொடுக்கும் அந்த ஆலைப் பகுதியில் அதிகமாகச் செலவு செய்யக்கூடாதா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிச் செய்ய முடியாது. புதிதாகத் திறக்கப்படும் ஆலைப் பகுதியில் அவ்வளவாகத் தொகை கிடைக்காதாகையால், பொதுவாக செஸ் நிதியை மொத்தமாக வைத்துக்கொண்டு, எங்கே அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறதோ அங்கே அதைச் செலவு செய்கிறோம்.

திரு. கே. எ. வகாப்: அமைச்சரவர்கள் இந்த வாதத்தைச் சொல்கிறார்கள். அந்தந்த ஆலைகளிலிருந்து வசூலிக்கும் பணத்தை அங்கிருக்கும் விவசாயிகள் கொடுக்கிறார்கள் என்று கொள்ள வேண்டும். அந்தப் பலனை அந்த அந்தப் பகுதியில் உள்ள, கரும்பு பயிர் செய்யும் விவசாயிகள்தான் அடைய வேண்டும். படாளத்தில் வசூலிக்கும் பணத்தை ஆம்பூருக்கோ, ஆம்பூரில் வசூலிக்கும் பணத்தை படாளத்திற்கோ செலவிடுவது பொருத்தமாகத் தெரியவில்லை; நியாயமாகவும் தெரியவில்லை. ஆகவே, அந்தந்தப் பகுதியில் வசூல் செய்யும் தொகையை அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கும் சாலைகளை அபிவிருத்தி செய்வதற்குச் செலவிடுவதுதான் நலமாக இருக்கும். அந்தந்த விவசாயிகள் கொடுக்கும் பணத்தை அவ்வாறு செலவிடுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். சிறப்பாக இருக்கும். அதை அரசாங்கம் ஒரு கொள்கையாக ஏற்று அப்படிச் செய்தால்தான் எங்களுடைய கோரிக்கை நிறைவேறும். படாளம் சர்க்கரை ஆலை. . . .

1975 ஏப்ரல் 18]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரும்பத் திரும்ப அதையே சொல்கிறீர்களே.

திரு. கே. எ. வகாப் : பல லட்ச ரூபாய் கொடுத்திருந்தாலுங்கூட போதிய விகிதாசாரம் கிடைக்கவில்லை. அப்படிக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : வேறு ஆலைகளுக்கு மாற்றுவதாகச் சொன்னார்கள். வேறு ஆலைகளுக்கு மாற்றுவது இல்லை. ஆலைப்பகுதிகளுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிறது. பொதுவாக எந்த எந்த ஆலைகளிடமிருந்து வசூலிக்கப்படுகிறதோ, எந்தப்பகுதி யிலிருந்து வருவாய் வருகிறதோ அந்தப் பகுதிக்கு முதல் இடம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு புதிய ஆலை தொடங்குகிறபோது, அந்தப் பகுதியில் போதிய அளவு ரோடு வசதி இல்லாமல் இருந்தால், அதற்கும் இந்த நிதியிலிருந்துதான் செலவழிக்கவேண்டும். அதற்கு வேறு நிதி இல்லை.

[முற்பகல் 9-30]

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்த செஸ் நிதியிலிருந்து அந்தந்த ஆலைப் பகுதியிலே ரோடுகள் செப்பனிடவும் புதிய ரோடுகள் போடவும் செலவிடலாம் என்று சொன்னார்கள். இந்த நிதியைத் தவிர, விவசாயிகளிடமிருந்து ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 500, ரூ. 1,000 வசூலிக்கப்படுகிறதே, அது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது முறைதானா? உதாரணத்திற்கு சக்தி சர்க்கரை ஆலை நிறுவனத் தினர் அவர்களே தங்களுக்கு சிவில் இன்ஜினீயரிங் டிபார்ட்மென்ட் வைத்திருக்கிறார்கள். இதுபோல், ரோடுகள் போட ஆலையிலேயே ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. அவர்கள் இந்த செஸ் தவிர, ரூ. 500 ரூ. 1,000 விவசாயிகளிடமிருந்து வசூல் செய்து, இந்த செஸ் நிதியை யும் சேர்த்து, ரோடு வேலை செய்கிறார்கள். அது அரசுக்குத் தெரியுமா? அது முறைதானா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன புகாரை அரசு கவனத்தில் நிச்சயமாக எடுத்துக்கொண்டு நடவடிக்கை தேவையானால் எடுக்கும். ஆனால், இந்தச் சர்க்கரை ஆலை ஏதோ வசூல் செய்து, செஸ் நிதியில் சேர்த்து விடுவதாகச் சொன்னார்கள். அது இருக்க முடியாது. ஏனென்றால், செஸ் நிதி அரசின் கையிலிருக்கிறது. விவசாயிகளிடமிருந்து வசூல் செய்து ரோடு போடுவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்வதாக இருந்

தால், கரும்பு விவசாயிகளிடமிருந்து வசூல் செய்வது அதிகாரமற்ற செயலாக இருக்கும். ஆகவே, என்ன செய்யவேண்டுமோ அதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், திருநெல்வேலியிலிருந்து பக்கத்திலே ஒரு ஷுகர் பாக்டரிக்கு ரோடு இல்லே. செஸ் ஃபண்டை உபயோகித்து ரோடு போடுவது எப்படி என்று தெரியவில்லே. இது முக்கியமான ரோடு நேரடியாக, டவுனிலிருந்து ஷுகர் பாக்டரிக்கு என்ன காரணத்தால் ரோடு போடாமல் விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: திருநெல்வேலியில் ஏதாவது செஸ் ஃபண்டிலிருந்து சாலேக்குச் செலவு செய்ததாக என்னிடத்தில் குறிப்பு இல்லே. ஏனென்றால், நெல்லே மாவட்டத்தில் சர்க்கரை ஆலேயே இல்லே. ஆனல், மதுரை மாவட்டத்தில் என்ன நடக்கிறது, எவ்வளவு வசூல் ஆகிறது, என்ன செலவு செய்யப் பட்டது என்பதைப் பற்றி தனியாகக் கேள்வி கேட்டால், விடை சேகரித்துத் தரப்படும்.

New Cattle feed.

* 711 *Q*.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether a new protein rich cattle feed by using urea and molasses has been developed in the Agricultural University at Coimbatore ; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனர்: (அ) இல்லே.

(இ) இவ்வினுவிற்கு இடமில்லே.

கம்பம் பகுதியில் உருளேக்கிழங்கு சாகுபடி

* 712 வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம், கம்பம் பகுதியில் உருளேக்கிழங்கு சாகுபடியைப் பரப்பும் திட்டம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?